

Sammanställning av enkät 2020 - en del i en kontinuerlig översiktsplanering

Översiktsplanen är inte juridiskt bindande. Istället får Översiktsplanen sin tyngd utifrån sin förankring. En väl förankrad översiktsplan skapar det hållbara samhälle som den syftar till att göra. En väl förankrad översiktsplan är integrerad i kommunens processer och bidrar till att översiktsplaneringen pågår kontinuerligt.

En del i den kontinuerliga översiktsplaneringen är att följa upp och utvärdera hur väl översiktsplanen fungerar som vägledning i kommunens beslutsfattande. Som en del i uppföljningsarbetet skickades en enkät ut till kommunala förvaltningar och bolag samt till ledamöter i Programnämnd samhällsbyggnad och Byggnadsnämnden. I det här dokumentet följer en sammanställning av enkätfrågorna och resultatet av enkäten som skickades ut till de kommunala förvaltningarna.

Frågorna ställdes i syfte att följa upp främst användbarhet. På vissa frågor kunde man välja olika alternativ medan det på andra endast gick att välja ett svarsalternativ. Till vissa frågor kunde man utveckla sitt svar med fritext vilka också redovisas i det här dokumentet.

Metod

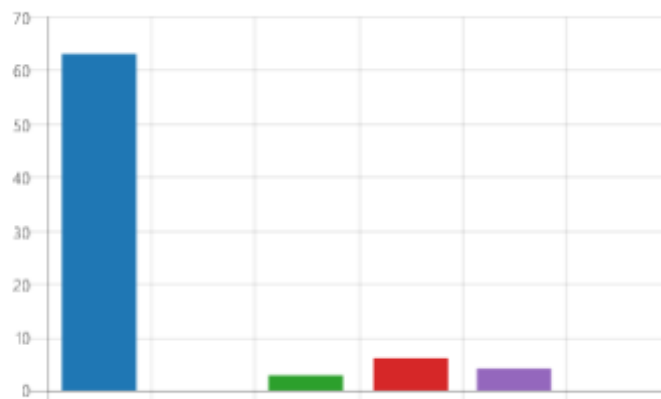
Enkäten skickades till Stadsbyggnad, Miljökontoret, Tekniska förvaltningen, Kultur- och fritidsförvaltningen samt Kommunstyrelseförvaltningen. Spridningen skedde genom Stadsbyggnads kontorsberedning (KB) samt genom mail via berörda chefer på övriga förvaltningar. Till stadsbyggnad gick ett mailutskick ut till samtliga medarbetare med länk till enkäten. Därtill skickades ett påminnelsemail om att besvara enkäten.

2020-11-06

Sammanställning av enkät 2020

1. Vilken förvaltning arbetar du på?

● Stadsbyggnad	63
● Miljökontoret	0
● Tekniska förvaltningen	3
● Kultur- och fritidsförvaltningen	6
● Kommunstyrelseförvaltningen	4
● Annat	0



På stadsbyggnad uppmanades samtliga ca 150 medarbetare att besvara enkäten eftersom det är den förvaltning som i störst utsträckning påverkas av översiktsplanen och som bör använda sig av den i sitt dagliga arbete. På övriga förvaltningar gick den endast ut till medarbetare som direkt påverkas av beslut som bygger på översiktsplanen.

Totalt kom 76 svar in. Svarefrekvensen bedöms därmed vara låg. Utifrån översiktsplanens betydelse i samhällsbyggnadsprocessen samt den spridning av enkäten som gjorts så borde svarefrekvensen varit högre.

SLUTSATS

Spridningen av enkäten kan behöva utvecklas till nästa enkät tillfälle såväl inom Stadsbyggnad som övriga förvaltningar för att få en högre svarefrekvens och

2020-11-06

därmed en mer sanningsenlig bild av kunskapsläget.

2. Vilken avdelning arbetar du på?

Stadsbyggnad	
Planeringsavdelningen	33
Mark och exploatering	19
Bygglovsavdelningen	7
Staben	5
Förvaltningsledning	1
Kommunstyrelseförvaltningen	
Samhällsutvecklingsavdelningen	4
Kultur- och fritidsförvaltningen	
Fritid	3
Fritid ungdom	1
Allmänskultur	1
Tekniska förvaltningen	
Park och gata	1
VA planering	1

Planeringsavdelningen och Mark och exploateringsavdelningen har högst svarsfrekvens. Övriga avdelningar har mycket låg svarsfrekvens.

Eftersom översiktsplanen ligger till grund för hela samhällsbyggnadsprocessen vore det önskvärt att fler hade känt sig berörda och svarat. Många bör använda översiktsplanen i sitt dagliga arbete och därmed känna engagemang i att kunna påverka dess utveckling.

Bygglovsavdelningen är viktig i översiktsplanens genomförande. Därför hade det varit betydelsefullt med en högre svarsfrekvens därifrån för att fånga upp planen ur det perspektivet. Särskild kunskapshöjande insats kan behövas.

Enkäten gick också ut till Kommunstyrelseförvaltningen och specifikt den avdelning som arbetar med hållbar utveckling. Det är av stor vikt att kommunens organisation arbetar mot samma hållbarhetsmål och därför är det betydelsefullt att fånga in planen även ur det perspektivet. Särskild kunskapshöjande insats kan behövas.

SLUTSATS

Kommunikationsinsatser kan behövas inom samtliga avdelningar för att höja kunskapsnivån och förankra översiktsplanen som styrdokument.

2020-11-06

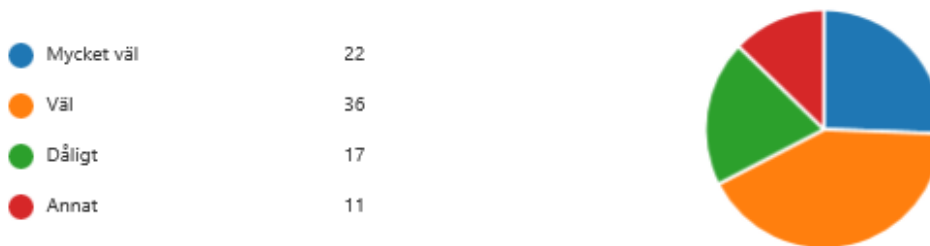
3. Vilken enhet arbetar du på?

Stadsmiljö och trafik	11	Stadsbyggnad
Enheten för översiktlig planering	9	Stadsbyggnad
Detaljplaneenheten	9	Stadsbyggnad
Projektledningsenheten	5	Stadsbyggnad
Staben	5	Stadsbyggnad
Lokalförsörjningsenheten	4	Stadsbyggnad
Exploateringsenheten	4	Stadsbyggnad
Bygglov	4	Stadsbyggnad
Geodata	3	Stadsbyggnad
Samhällsutveckling 2	3	Kommunstyrelseförvaltningen
Övrigt	4	
Administration och tillsyn	2	
Avdelningsledning	2	
Friluftsliv	2	Kultur- och fritidsförvaltningen
Naturvård	2	Stadsbyggnad
Allmänskultur	1	
Enhet 1	1	Kommunstyrelseförvaltningen
Fritid ungdom	1	Kultur- och fritidsförvaltningen
Föreningsenheten	1	Kultur- och fritidsförvaltningen
Markenheten	1	Stadsbyggnad
Stöd- och utvecklingsenheten	1	
Utredningsgruppen	1	

SLUTSATS

Spridningen av enkäten kan behöva utvecklas till nästa enkät tillfälle såväl inom Stadsbyggnad som övriga förvaltningar för att få en högre svarsfrekvens och därmed en mer sanningsenlig bild av kunskapsläget.

2020-11-06

4. Hur väl känner du till översiktsplanen? Spontant svar.

Kommentarer
Kan huvuddragen om var utveckling ska ske, men inga detaljer
Den är inte speciellt relevant för mina arbetsuppgifter
Använder den regelbundet i arbetet men har inte koll på direkta ställningstaganden
Tycker att jag känner till den väl men inte i detaljer
Kan delar som jag varit inblandad i men ej övriga delar
Känner inte till alla ställningstaganden men har koll på de som berör mitt huvudsakliga arbetsområde samt de stora dragen i övrigt
Känner till syftet men inte på detaljnivå
Delar av den som rör mitt område

Majoriteten bedömer att de känner till översiktsplanen väl eller mycket väl. 22 % bedömer att de känner till den dåligt. Dessa svar kommer från samtliga förvaltningar och olika enheter.

Frågan ställdes öppen till sin karaktär och med uppmaningen om att det skulle vara ett spontant svar. Detta i förhoppning om att få en bild av hur den generella självuppfattningen är om den egna kunskapsnivån. En del valde att komplettera sitt svar då det fanns en möjlighet till fritext. De flesta kommentarer handlar som att man bedömer sig känna till översiktsplanen i stora drag men inte i detalj samt att man har koll på de delar som är aktuella för sitt eget sakområde men inte i övrigt.

SLUTSATS

Öka den generella kunskapsnivån så att fler känner att de kan översiktsplanen mer i detalj och ur ett bredare perspektiv. Kunskapshöjande insatser kan behöva göras i ett stort grepp för att nå samtliga förvaltningar.

2020-11-06

5. I enighet med PBL kap 1 §1 syftar översiktsplanen till att med hänsyn till den enskilda människans frihet, främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktig hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer. Hur väl uppfyller vår översiktsplan syftet?

● Mycket väl	7
● Väl	46
● Dåligt	2
● Vet inte, kan inte översiktspla...	22
● Annat	4



Kommentarer
Är så klart bäst om vi kunde förtäta ännu mer, minimera ny mark som tas i anspråk. Gigantiska verksamhetsområden lär inte vara hållbart i längden.
Inte tillräckligt, utifrån hållbarhetsmålen - mer finns att göra om vi verkligen ska skapa ett framtida hållbart samhälle.. Öp kan nog bli ännu skarpare framöver, utifrån detta syfte, hållbarhetsmålen etc.
Goda förutsättningar finns för att uppfylla syftet, implementering och genomförande av avsedda strategier är ett kommungemensamt ansvar som resulterar i att målet uppnås.
Har inte tänkt på ÖP ur denna synvinkel så jag har svårt att svara på den.

Många bedömer att översiktsplanen uppfyller syftet i PBL väl. Endast 7 svarade mycket väl. 2 anser att den uppfyller syftet dåligt och 22 har svårt att bedöma frågan och tycker sig inte kunna översiktsplanen tillräckligt väl.

Två av de kommentarer som kom in var av karaktären att man ansåg att översiktsplanens strategier bör skärpas/ändras för att uppnå kraven i lagstiftningen och hållbarhetsmålen.

SLUTSATS

Hållbarhetsaspekterna kan behöva förtydligas i kommande översiktsplan. Kan behöva tydliggöras hur översiktsplanen är ett kommungemensamt ansvar att förvalta för att nå hållbarhetsmål och uppnå syftet i PBL.

2020-11-06

6. Tycker du att utvecklingen av den fysiska miljön i Örebro kommun går i linje med översiktsplanens strategier och ställningstaganden?

● Mycket väl	10
● Väl	41
● Dåligt	4
● Vet inte, kan inte översiktspla...	22
● Annat	6



Kommentarer
Relativt väl, på vissa områden - men inte tillräckligt. Fortfarande bygger/exploaterar vi staden på ett mkt ohållbart sätt, vi tar anspråk på naturresurser/exploaterar naturmark, hushåller inte med naturresurserna, exploaterar markområden vilket ger avtryck på natur/miljö - och bygger inte alltid ur ett socialt hållbart persp heller, med tanke på folkhälsa etc. Vi gör tex inte avvägningar/bedömningar utifrån ekosystemtjänster idag tex...
Jag har fem månaders anställning och hittills har jag inte sett större exempel på att motstridigheter mellan ex DP och ÖP. Men kan strategierna och ställningstagandena för dåligt
På det stora hela ja, men i vissa fall är det inte lika tydligt
Den generella känslan är att det i stort är ett verktyg som används, dock finns det tillfällen där ställningstaganden och strategier väger lätt i jämförelse med andra intressen
Har inte kunskap, men en känsla av att pengarna styr på bekostnad av samtliga hållbarhetsfrågor (t.ex. CV-området)

Majoriteten anser att utvecklingen följer översiktsplanen väl eller mycket väl. Samtidigt är det 22 som inte kan bedöma frågan. 4 anser att utvecklingen inte går i linje med planen.

Frågan ställdes i syfte att följa upp effekterna som översiktsplanen har skapat i den fysiska strukturen. Det är ett sätt att bedöma om planen fyller den funktion den ska vid beslut och prövningar. Om utvecklingen av den fysiska miljön leder till effekter som strider mot översiktsplanens ställningstaganden tyder det på att den inte följs i den utsträckning den ska. Detta kan bero på många faktorer men en kan vara brister i kunskapsnivå hos dem som tillämpar den eller att det finns brister i själva översiktsplanen.

SLUTSATS

Viss indikation om att strategierna inte följs i den utsträckning de bör för att översiktsplanen ska vara väl förankrad. Lägesrapporten som följer indikatorer över tid kommer att ge en bild av den rumsliga utvecklingen.

2020-11-06

7. Hur väl tycker du att översiktsplanens utvecklingsstrategier förmedlar den önskade utvecklingen av den fysiska miljön i Örebro kommun?

● Mycket väl	16
● Väl	37
● Dåligt	3
● Vet inte, kan inte översiktspla...	21
● Annat	1



Kommentarer

Svårt att styra på operativ nivå i ett ganska övergripande dokument. För att åstadkomma verklig styrning skulle ställningstagandena vara skarpare skrivna och inte tillåta avsteg.

Översiktsplanens kapitel Utvecklingsstrategi är en komprimering av översiktsplanens mest betydelsefulla ställningstaganden. Här återfinns de principer som Örebro kommun bedömt tillsammans skapar hållbar utveckling.

En majoritet bedömer att översiktsplanens utvecklingsstrategier förmedlar den önskade utvecklingen av kommunen väl eller mycket väl. Samtidigt är det en betydande andel som inte kan bedöma frågan. En kommentar inkom som lyfter en förbättringspotential för hur ställningstagandena bör formas.

SLUTSATS

En betydande andel kan inte bedöma frågan vilket tyder på att kunskapshöjande insatser behövs. Utvecklingsstrategierna är grundläggande för hur Örebro kommun ska växa och samtliga medarbetare bör ha god kännedom inom området.

2020-11-06

8. Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Hur väl anser du att den gör det?

● Mycket väl	21
● Väl	35
● Dåligt	3
● Vet inte, kan inte översiktspla...	16
● Annat	3



Kommentarer
Jag önskar tydligare ställningstaganden i befintliga områden som inte är stora utvecklingsområden
Präglas tyvärr ibland av populistiska tilltag
Som "fri människa", PBL kap 1 §1, boende i Örebro tycker jag att den byggda miljön ger mig allt sämre livsmiljö

Majoriteten anser att översiktsplanen ger vägledning i sitt arbete med att göra avvägningar mellan olika markanvändningar.

SLUTSATS

I sin helhet fungerar översiktsplanen bra som vägledning vid beslut. Ett medskick är att det vore bra med tydligare ställningstaganden i befintliga områden.

2020-11-06

9. I översiktsplanen görs avvägningar mellan allmänna intressen. I processen att ta fram en översiktsplan görs en lämplighetsbedömning för olika typer av markanvändning och geografiska områden för att slutligen landa i en viss markanvändning på en specifik plats. Lämplighetsbedömningen ska vara tydlig och inte för flexibel - man ska kunna förstå varför översiktsplanen har pekat ut en viss markanvändning framför en annan och vilka vägval och prioriteringar som gjorts. Anser du att det är tydligt varför översiktsplanen pekar ut en viss markanvändning framför en annan?



Kommentarer
Det går säkert att motivera tydligare varför ett område har viss kommande användning
Oftast ja, men ibland undrar jag över gränsdragningar mellan "bostäder" och "blandstad.
De geografiska områdena är för precisa och skapar begränsningar och ställer krav på utredningar i detaljplaneskedet.
Nja, lätt att bara jobba med kartsikt i intrakartan och då tappar man motiveringarna.
Här är väl jordbruksmarken som spökar där vi uppenbarligen inte gjort det.
I flertalet av ytorna är det tydligt, det finns däremot några platser där avvägningarna är otydliga.
Motiveringar kan i del fall vara tydligare.
Ibland är det svårt att hitta vad motiven bakom en önskad utveckling är, t.ex en framtida sträckning av huvudcykelstråk eller liknande.
Nja, inte alltid helt tydligt varför en markanvändning har sats istället för en annan som i vissa fall skulle vara minst om inte bättre passande.
Att ta åkermark i anspråk har ju diskuterats som undantag till detta. Kan även vara tydligare att förstå varför staden till viss del glesas ut med bostadsområden som får svårt till bra kollektivtrafik.
Kan utvecklas för att bli tydligare.

SLUTSATS

Flertalet kommentarer pekar på behovet av tydligare motiveringar till varför en viss markanvändning har valts på en viss plats.

2020-11-06

10. Översiktsplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår. Anser du att översiktsplanen tydligt redovisar innebörden av planens konsekvenser?

● Ja	39
● Nej	19
● Annat	24



Kommentarer
Ja, men kan säkert vara ännu bättre. Både avseende ökade driftkostnader av att sprida ut staden och kanske angående onödigt långa avstånd (främst av arbetsplatsområden.
När jag var med i diskussioner under remissperioden vet jag att vi saknade analyser av sociala effekter.
Jordbruksmark är inte konsekvensbedömt.
Att ta åkermark i anspråk har ju diskuterats som undantag till detta. Kan även vara tydligare att förstå varför staden till viss del glesas ut med bostadsområden som får svårt till bra kollektivtrafik. Även mer info om Sjöfart och eventuell angoringspunkt Örebro och vad det skulle medföra för konsekvenser kan vara bra att utreda mer.

Många anser att översiktsplanen tydligt redovisar konsekvenserna av dess genomförande. Samtidigt bedömer majoriteten att den inte gör det eller har svarat ”annat”. Aspekter som saknas är utglesning kopplat till driftskostnader, sociala effekter, jordbruksmark och sjöfart.

SLUTSATS

Konsekvensbeskrivningarna kan behöva utvecklas i kommande översiktsplan.

2020-11-06

11. (följfråga) Om nej, hur skulle konsekvenserna av översiktsplanen tydligare kunna framgå?

Kommentarer
Vi skulle tex behöva utveckla ekosystemtjänstanalyser - göra en sådan kartläggning/visualisera ekosystemtjänsterna övergripande för att tydligare se vilka konsekvenser öp har - hur vi påverkar gröna infrastrukturen övergripande och ekosystemtjänsterna(EST). Vart har vi brister och behöver förstärka och vilka går förlorade.. Vi behöver jobba för att utveckla och skapa fler EST (borde vara en övergrip målsättning), o de befintliga måste värnas - måste de ge vika för andra intressen behöver det kompenseras med andra nya EST... (samma resonemang som för naturvärden, men handlar inte bara om ekologiska funktioner, även sociala...) EST-tänket behöver således in i ÖP och konsekvensbedömningen.
Genom analyser och resonemang om olika potentiella scenarion som kan uppstå vid olika vägval i utvecklingen.
Man skulle kunna redovisa vilka intressekonflikter som föregått ett ställningstagande, kan göras i kartsikt. Idag visas ju enbart det förhandlade resultatet.
Varje förslag till markanvändningsyta borde ha konsekvensbeskrivits och dessa borde ha sammanställts på något sätt. Vissa av dem, när så är behovsmässigt påkallat, borde ha redovisats i MKB:n.
Går den att konsekvensutreda än mer i detalj, vilka miljöeffekter får den osv.?
Ja, det är inte alltid att man vill se konsekvenserna.
Skulle behöva göra mer utredningar i "ÖP-skedet" och inte skjuta upp det till framtiden tex jättebra med den översiktliga dagvattenutredningen men den skulle gjorts redan 2017/2018 dvs innan senaste ÖP antogs.
Konsekvenserna skulle kunna redovisas tydligare. Där man delar upp konsekvenser utifrån markanvändning etc. Miljökonsekvensbeskrivningen blir lång i vissa fall väldigt detaljerad och svår att följa.
T.ex effekter på trafik och miljöaspekter av att glesa ut staden.

SLUTSATS

Förbättringar till kommande översiktsplan kan vara att inkludera analys av ekosystemtjänster, utveckla konsekvensbeskrivning till vald markanvändning samt utveckla miljöbedömningen.

2020-11-06

12. Tycker du att översiktsplanen ger tillräckligt stöd för att prioritera i planeringen av förvaltningens uppdrag?

● Mycket väl	10
● Väl	42
● Dåligt	3
● Vet inte, kan inte översiktspla...	16
● Annat	11



Kommentarer
Ja, men trots det så frågas ställningstagandena för områden vilket gör att ramverket för beslut blir ostadigt
Den ger en tydlig prioritering mellan områden som är utpekade respektive sådana som inte är utpekade för någonting särskilt. Däremot saknas en prioritering av vilka utpekade områden/åtgärder/stråk som vore bäst att fokusera våra insatser på om resurserna skulle tryta
Vi agerar som om allt ska påbörjas dag 1 efter att översiktsplanen antogs
Bra om det finns en viss flexibilitet
har ofta inte nytta av den
Vet ej vilken förvaltning ni menar men jag antar att ni menar SBK och de har jag ingen koll på
Oftast tycker jag att den gör det. Men förvaltningen har en tendens att gå emot ÖPns prioritetsordning. En annan sak som skulle underlätta prioritetsordningen är en lokalitetsprövning för jordbruksmarken
ja om ställningstaganden följs

Majoriteten av de svarande tycker att översiktsplanen ger stöd i hur uppdrag inom förvaltningen ska prioriteras. En betydande andel har dock svarat vet inte, dåligt eller annat, kompletterat med en kommentar. Kommentarna antyder att funktionen som styrdokument är något svag då det idag inte finns tydliga prioriteringar mellan utbyggnadsområden mm. Kommentarna tyder också på att dess ställningstaganden frågas vilket ytterligare försvagar styrfunktionen.

SLUTSATS

Kommentarerna tyder på att det behövs en genomförandestrategi och att det behöver bli tydligt hur översiktsplanens åtgärder ska prioriteras. Kommentarer tyder också på att alla förvaltningar inte känner sig berörda eller har kunskap om sin del i genomförandet.

2020-11-06

13. Hur ofta använder du översiktsplanen?

● Dagligen	10
● Veckovis	26
● Månadsvis	24
● Aldrig	10
● Annat	9



Används i stor utsträckning ofta. För ännu bättre förankring kan insats göras för att öka kunskapen om hur den kan användas för att det ska bli naturligt för fler att använda den.

14. Genom vilken plattform använder du översiktsplanen i ditt arbete?

● Översiktsplanens hemsida	26
● Stadsbyggnads intranätskarta	63
● Annat	5



En klar majoritet använder Stadsbyggnads intranätskarta när de använder översiktsplanen. Endast 26 använder översiktsplanens hemsida/plattform. Det tyder på att en stor del av användarna främst tar del av översiktsplanen genom informationen som finns tillgänglig i kartan. Eftersom det främst är områdesspecifik information som nås genom klick i kartan finns en överhängande risk att översiktsplanens övergripande innehåll, strategier och ställningstaganden inte fullt ut kommer medarbetarna till del. I kartan på Stadsbyggnads intranät finns inte samtliga strategier och specifika ställningstaganden för hållbar utveckling. För att nå dessa måste man gå in på översiktsplanens hemsida/plattform.

SLUTSATS

För ännu bättre förankring kan insats göras för att öka kunskapen om hur översiktsplanen kan användas för att det ska bli naturligt för fler att använda den.

2020-11-06

15. Fungerar översiktsplanen bra som vägledning i ditt arbete?

● Mycket väl	21
● Väl	40
● Dåligt	1
● Vet inte, kan inte översiktspla...	10
● Annat	8



Kommentarer
Frångås alltför ofta, vilket gör att omvärlden "tjatar" trots att det strider mot översiktsplanen
Men skulle vilja att det fanns en enkel koppling mellan kartskikt och textmaterial
Kartan är väldigt tydlig men det är kanske inte lika lätt att ta till sig all text, och det kan finnas en risk att man missar något ställningstagande som inte är "utpekad" i kartan
Ser det som att den ska vägleda PN sam och inte KSF-verksamheter. Vi jobbar ju inte med markanvändning. Däremot jobbar vi med styrdokument vars innehåll kan beröra markanvändning och därmed ÖP, men då förlitar jag mig på att SB-personal kan ÖP:s innehåll

Svaren tyder på att majoriteten är nöjd med hur översiktsplanen fungerar som vägledning i sitt egna arbete. Viss oro finns över att missa ställningstaganden som inte är kopplade till en geografisk yta utan som endast finns i text. Det kan behöva tydliggöras vilka kopplingar som faktiskt finns mellan karta och text.

Det finns funderingar kring kopplingen till KSFs verksamheter som inte direkt hanterar markanvändning. I och med att översiktsplanen tillsammans med programmet för hållbar utveckling ska ligga till grund för kommunens budget framöver så kommer översiktsplanens styrning att mer naturligt koppla an till KSFs verksamheter.

SLUTSATS

Inspel till kommande översiktsplan är önskemål om enklare koppling mellan text och karta. Det kan behöva bli tydligare hur översiktsplanen är ett kommungemensamt ansvar.

2020-11-06

16. Saknar du något i översiktsplanen utifrån din roll?

Kommentarer
Nej, men det finns många andra styrdokument också, som vi kanske använder oftare och på något vis förutsätter man att de stämmer med ÖP.
Ja. Det är olika detaljnivåer för olika ställningstaganden på ytor. Ytor för gröstruktur är t ex mer schematiska än ytor för verksamheten.
Hanteringen och avvägning av riksintresse för kulturmiljövård, jordbruksmarksutredning/avvägning.
Att den är lite mer lätt att använda, just nu är det svårt att hitta texten till kartorna. Vore bra om den var mer sökbar på ord.
I arbete med olika kommunövergripande styrdokument dyker det ibland upp nya perspektiv som saknas (se t.ex. inspel i Klimatanpassningsplanen) och behöver integreras i ÖP. Detta återkopplas till SB-personal som berörs så att de får svara på hur dessa perspektiv ska hanteras eftersom det är lång tid mellan revideringar.
Tydligare prioritering/strategisk prioritering - hur vi vet vilka planer vi ska prioritera Tydligare kring vissa allmänna intressen/viktiga intressen, såsom jordbruksmark Utveckling av kap 2 kring mål och hur det leder över i öp:s ställningstaganden och markanvändning. Markanvändningskartan borde vara mer som ÖP-modellen, ex. heltäckande istället för enskilda ytor. Konsekvensbeskrivningar av utbyggnadsytor
Just nu ställningstaganden om jordbruksmark och översvämning verklighetsförankring
Mer ställningstagande i vissa frågor hade underlättat
Nya järnvägssträckningar borde utredas och konkretiseras. Även sjöfartsfrågan borde utredas mer. Det bör även motiveras väl när vi planerar för och bygger bostadsområden utanför närhet till bra cykelmöjligheter och/eller bra kollektivtrafik.
Jag saknar våra befintliga fysiska anläggningar exmpv motionsspår och badplatser i kartan.
att ta hänsyn till- skikt kan utvecklas.

SLUTSATS

Ett antal förbättringsförslag ges i kommentarerna som tas med in i kommande revideringsarbete. Kommentarna berör såväl förbättrad användbarhet som önskemål om konkretisering av specifika intressen.

2020-11-06

17. Tycker du att översiktsplanen är lätt att tolka och förstå?



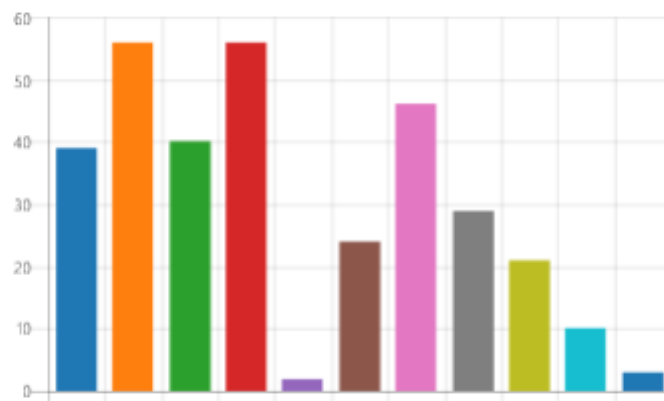
Genomsnittligt omdöme: 3.87

SLUTSATS

Det genomsnittliga omdömet kopplat till att tolka och förstå översiktsplanen är väl godkänt. Det finns dock förbättringspotential för att uppnå högsta omdömet.

18. Vilka funktioner i kartan använder du idag?

Utvecklingsstrategi	39
Markanvändning 2040	56
Ta hänsyn till	40
Tänder och släcker kartlager	56
Dela	2
Mätverktyg	24
Informationstext på ytor i kart...	46
Förklaring av kartlager i tecke...	29
Sökfunktionen	21
Inga funktioner alls	10
Annat	3

**SLUTSATS**

De flesta funktioner som finns tillgängliga används. Det som utmärker sig är funktionen att dela hemsidan som inte används av fler än två. Mätverktyget, sökfunktionen samt förklaring av kartlager i teckenförklaringen används också i mindre utsträckning än övriga funktioner.

2020-11-06

19. Finns det funktioner i kartan som behöver utvecklas och i så fall vilka?

Kommentarer
Finare mätverktyg. Informera om skillnad mellan baskarta och översiktskarta. Mer insikt om att alla objekt i kartan ligger med nogranhet från 5 cm till 10m.
Täthetskartan är tämligen meningslös och svårläst. Det är många "blaffor" som gör kartan svårläst om man tänder flera lager.
Det vore bra om det fanns en lathund för hur man kan söka rätt på information om man inte känner till ÖP:n så bra. Sökbarheten kanske kunde ökas, exempelvis att om man zoomar in på ett särskilt område så skulle man kunna få tillgång till all info som finns kopplad till punkten man söker på.
Karta och text (även textkapitel, strategier och ställningstaganden) bör vara sida vid sida och inte hamna i ny ruta.
Täthetslagret "tar över" så det vore bra att se över det grafiskt.
Tycker det är jobbigt med täthetslagret
Text och karta i samma fönster. Så att man enklare kan söka i ÖPns textkapitel samtidigt som man hanterar kartlagren.
Inte nödvändigt men en funktion så att linjer under markanvändning kunde bli smalare eller något transparenta när man zoomade in i kartan skulle vara bra.
Befintliga anläggningagr behöver in. Behöver uppdateras inför nästa ÖP.

Kommentarerna vittnar om att det i vissa fall kan vara svårt att tolka kartan när många lager är tända. Ett specifikt lager som återkommer är täthetslagret. Många upplever att det försvårar kartläsningen generellt då det tar över. Finns även önskemål om vissa förbättringar så som tydligare textkoppling och inspel kring kartografin.

Många av efterfrågade funktioner kopplar till funktionalitet i kartan som inte kan tillgodose med dagens kartlösning. Denna information är viktig inför beslut om kommande kartlösningar.

SLUTSATS

Vid en reviderad översiktsplan finns önskemål om att ta bort täthetslagret som upplevs försvåra läsbarheten av kartan.

2020-11-06

20. Får du stöd av texterna när du klickar på en yta i kartan?


Genomsnittligt omdöme: 3.71

Det genomsnittliga omdömet indikerar att texterna kopplade till ytorna i kartan i de flesta fall ger stöd. Det finns dock förbättringspotential för att uppnå det högsta omdömet.

SLUTSATS

Vid en reviderad översiktsplan bör texterna utvecklas och ge ännu bättre vägledning i varje enskild yta.

21. Hur ofta använder du översiktsplanens textkapitel och ställningstaganden som stöd i ditt arbete? Med textkapitlen menar vi exempelvis utgångspunkter, utvecklingsstrategier och ämnesspecifika kapitel.

 Dagligen	4
 Veckovis	8
 Månadsvis	36
 Aldrig	20
 Annat	11



Svaren visar att textkapitlen används i ganska liten utsträckning. Det kan riskera att ställningstaganden inte tas hänsyn till och därmed går förlorade. Eftersom de allmänna intressena redan vägts i översiktsplanen riskerar för många avsteg från den att föra kommunen i en riktning som inte är i enlighet med de hållbara strategier som översiktsplanen redovisar.

SLUTSATS

Medvetenheten kring översiktsplanens textkapitel behöver öka. Detta för att inte missa strategier eller ställningstaganden i kommande planeringskedan.

2020-11-06

22. Får du stöd av textkapitlen i ditt arbete?

Genomsnittligt omdöme: 3.55

Resultatet i fråga 21 visar att textkapitlen används i relativt låg utsträckning. Det kan vara en av anledningarna till att omdömet i den här frågan blir lågt. Eftersom det är i textkapitlen många av motiveringarna till den valda markanvändningen finns förklarad så är det bekymmersamt att omdömet inte är högre än 3.55 av 5.

23. Behöver något i textkapitlen förtydligas för att vara ett så bra stöd i arbetet som möjligt?

Kommentarer
ja på trafikområdet borde vi nog skriva mer om gods
Saknar resonemang/ställningstaganden kring landsbygden kopplat till kultur- och fritidsfältet.

24. (följfråga) Om ja, vad ska förtydligas?

Kommentarer
Det är otydligt hur ställningstaganden används, har vi verktyg för att prioritera mellan motstående intressen?
De är rätt generella och kopplingen till ytan känns inte alltid självklar.
Hur inkluderar vi landsbygden exempelvis i kultur- och fritidsområdena? Vi pratar mycket om Örebro stad och tätorter. Lätt att människor på/från landsbygden känner sig exkluderade. Vi behöver tänka på detta.

SLUTSATS

Medvetenheten kring översiktsplanens textkapitel behöver öka. Detta för att inte missa strategier eller ställningstaganden i kommande planeringsskeden. Önskemål om ökat fokus på utveckling av landsbygden.

2020-11-06

25. Känner du till något nytt planeringsunderlag som du tror kan påverka översiktsplanen? Det kan exempelvis vara nationella, regionala eller lokala program eller ny lagstiftning.

Kommentarer
Nationella livsmedelsstrategin, Klimatanpassningsplanen, Hållbarhetsprogrammet, Tydligare krav på ekosystemtjänster, Klimatneutral 2050
nya tolkningar/bedömningar kopplat till jordbruksmark kanske
Barnkonventionen har blivit lag och behöver genomsyra det kommunövergripande utvecklingsarbete i större utsträckning
Bolaget Oslo-Sthlms utredningar om stråk för snabbjárnväg Oslo-Sthlm.
Utvecklingsförslag och planprogram
Översiktlig dagvattenutredning, Översvämningskartering
Hållbarhetsprogrammet
Länsstyrelsens underlag för grön infrastruktur inklusive nationella underlag.
Kommande avfallsplan (eller generellt) vad gäller mark för mellanlagring och klassning av jordmassor.
utredningsuppdrag om riksintressen jordbruksmarken, LS
Kommande Nationell strategi för en hållbar vindkraftsutbyggnad
buller, dagvatten, trafikprogram
Vägledande domar. Vi behöver revidera ÖP:n kopplat till exploatering av jordbruksmark, men det vet vi ju om.
ev regionalt samarbete kring Hjälmarén
landskapskonventionen

SLUTSATS

Sedan översiktsplanen antogs har mycket nytt planeringsunderlag tillkommit. Det blir en avvägning av hur mycket avvikelser översiktsplanen kan ha i förhållande till nya förutsättningar.

2020-11-06

26. Behöver översiktsplanen revideras för att ta hand om nya förutsättningar?

● Ja	24
● Nej	13
● Vet inte, kan inte översiktspla...	35
● Annat	14



Kommentarer
TÖP jordbruksmark, klimatanpassning, ekosystemtjänster, Klimatneutral 2050
Tycker lagt kort ligger ska gälla så att omvärlden vet vada som förväntas hända i sin stad
Jordbruksmark, men det vet ni såklart! Och översvämning/storskalig hantering av dagvatten
Inte i stort. Men behöver kompletteras med utredning om ianspråkstagande av jordbruksmark
Ja, områden behöver pekas ut för inköp/åtgärder mot översvämning
Behövs väl alltid utifrån händelser i omvärlden, men en gång per mandatperiod verkar rimligt
Ev kring frågorna kring jordbruksmark och lokal livsmedelsproduktion.
Nya tillägg till ÖPn som utredning av jordbruksmark och vindkraftsetableringar kan påverka markanvändningen i sån grad att en revidering kan antas behövas.
Kontinuerlig revidering är nödvändigt

Många bedömer att översiktsplanen behöver revideras för att ta hand om nya förutsättningar. Många har också svårt att bedöma frågan medan endast 13 har svarat nej på frågan om revidering.

SLUTSATS

Det blir en avvägning av hur mycket avvikelser översiktsplanen kan ha i förhållande till nya förutsättningar.

2020-11-06

27. (följdfråga) Om ja, vilka nya förutsättningar har uppkommit sedan översiktsplanen antogs av Kommunfullmäktige 2018?

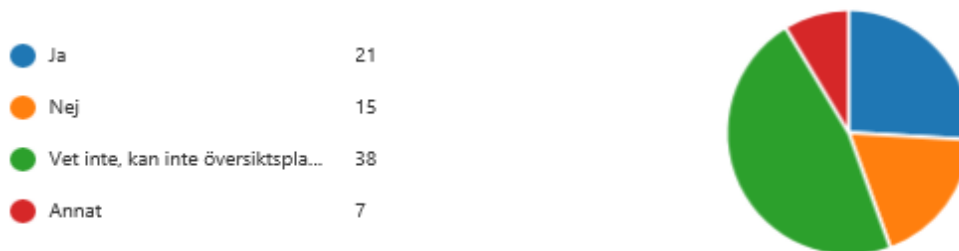
Kommentarer
Behov ändras, missar upptäcks. Omprioriteringar görs.
Annat fokus på jordbruksmark kontra stadsutvecklingsfrågor i övrigt
Befolkningsprognos, Barnkonvention är lag
Järnvägsreservaten borde ses över
Diskussion om ny sträckning av järnvägsreservat väster om staden bl.a.
Hållbarhetsprogrammet?
Prejudicerande domar om ianspråkstagande av jordbruksmark.
Klimatet förändras i rask takt och vi lär oss mer och mer om de utmaningar som detta medför.
Nya underlag om grön infrastruktur. Vi har jobbat med fokus på tätortsnära områden i grönstrategin men kopplat till ÖP skulle Naturplanen behöva revideras så att planeringen/arbetet för hållbar markanvändning mer omfattade hela kommunen.
Klimatanpassningsplan. Kommande översiktlig dagvattenutredning.
Vet inte exakt vad som behöver revideras men alla planer behöver revideras då nya förutsättningar uppstår.
Jordbruksmark, rev. av riksintressen, översvämning
Lagret "bästa åkermarkerna" behöver ses över.
Nya nationella styrdokument kring livsmedelsförsörjning.
Alternativa nya lägen för bostäder behöver utredas som inte påverkar brukningsvärd jordbruksmark i stor utsträckning
Behövs tydligare stöd kring jordbruksmark och dagvatten

Många har lämnat kommentarer kring vilka de nya förutsättningarna är. En kompletterande genomgång ska göras i samband med kommande framtagande av planeringsstrategi, med start 2022.

SLUTSATS

Det blir en avvägning av hur mycket avvikelser översiktsplanen kan ha i förhållande till nya förutsättningar.

2020-11-06

28. Behövs nya underlag tas fram för att översiktsplanen ska vara aktuell?

Kommentarer
Medborgarnas handelsmönster är intressant eftersom vi är mer rörliga, handlar mer via Internet och livsstilen är föränderlig. Detta för att kunna planera för servicenoder.
Ja, det vore bra med en värdering av ekosystemtjänster
Bullret kring flyplatsen behöver förtydligas jämfört med de tillstånd som finns

Många har svårt att bedöma frågorna kring översiktsplanens aktualitet alternativt bedömer att nya underlag behöver tas fram. Resultatet har stark koppling till fråga 25-27.

29. (följfråga) Om ja, vilka nya underlag?

Kommentarer
Värmeutsatta områden. Om planering ska ske så att ekosystemtjänster stärks behövs någon form av planeringsunderlag för det.
Alla driftförvaltningar behöver se över info i kartskikten i stadsbyggnadskartan inför nästa revidering av ÖP så att all info är korrekt. Så är det inte i dag. Mycket saknas och är felaktigt. Positivt om fler kartskikt finns med i nästa version av ÖP.
Kulturmiljöunderlaget kan utvecklas.
Ev. Ändring av framtida markanvändning på vissa platser
Ställningstaganden/utredningar om vår kringliggande jordbruksmark
Utförligare analyser kring hur barn och unga nyttjar den fysiska miljön som metoder för att göra barn och unga samt aktörer inom det civila samhället mer delaktiga i planeringen av den fysiska miljön.
Som tidigare nämnt tänker jag att ekosystemtjänst-perspektivet behöver utvecklas. Ekosystemtjänstanalys över staden/kommunen, liksom flera

2020-11-06

andra kommuner gjort, borde även vi göra – för att få ett bra planeringsunderlag.. gröna infrastrukturen i kommunen, utveckla detta – naturvårdsarbetet, nya mål strategier för detta, samt för friluftslivet behöver tas fram. Hänger ihop med ovan nämnda. Hållbarhetsprogrammet? nya mål som blir styrande....
Mera sociala förutsättningar som kan kopplas till geografiska strategier, jämställdhet, trygghet, socioekonomi. En annan aspekt kunde också vara områden som behöver detaljplanläggas pga "allmänt behov" inte bara kopplat till exploatering. Tex gator och park.
Ex uppdateringar av landskapets förutsättningar och hur långt ex arbetet med skydd av områden kommit i förhållande till detta. Både på kommunens mark och kommunens geografi. Behöver man titta närmare på i arbetet med Naturplan.

SLUTSATS

En avvägning behöver göras kring vilka nya underlag som ska prioriteras att tas fram.

2020-11-06

30. Ge gärna övriga synpunkter!

Kommentarer
Avvikelser från översiktsplanen ska hanteras med stor eftertänksamhet. Annars förlorar den sitt syfte som ramverk i planeringen oför medborgarnas livsbeslut och för näringslivets bedömning av risk i investeringar.
Mex återbäringskrav och arbete för verksamhetsområden går inte helt 100 ihop med hur vår stad byggs ut så hållbart som möjligt. ÖPn möjliggör ju gigantiska verksamhetsområden. Kan vår stad utvecklas på ett annat sätt? Eller är det så att de stora företagen lokaliserar sig där det är mest hållbart (ur ett större logistikperspektiv) och det är lika bra att hänga med? Men vi bör kunna förtäta mycket mer istället för (innan) att bygga Heden, Norra Ormesta m.fl. Finns många oanvända ytor i centrala lägen, som längs med Karlsgatan/trängen, Örnsköldsparken, Net city m.fl.
Mer arbete med anpassningen för klimatförändringarna behövs.
FASE-2 relation?
Jag tycker att den digitala ÖP:n i intranätskartan är väldigt bra.
Känns som ni redan är på det; men kontinuerlig uppdatering känns relevant för att alltid ha uppdaterad kartinformation.
Inser att jag själv behöver läsa in mig lite mer på vad planen egentligen handlar om...
Vore bra med en "ÖP- utbildning" utifrån vår verksamhet, våra behov och vår del inom ÖPn.
Jag tycker att den webbaserade ÖPn är riktigt bra och tydlig. Ett väldigt enkelt sätt att tillgodogöra sig ÖPn på jämfört med tidigare års textdokument. Men jag tror att den här enkäten kan vara svår att svara på för många. Många går bara in och tittar i specifika enstaka frågor i öp eller går in och använder text från vissa ställningstaganden när man skriver underlag till explv politiken. Få har läst ALLT i ÖPn (eller mer än det som berör de egna arbetsuppgifterna) och har där med svårt att bedöma de frågor som kräver någon slags analys/bedömning av hela ÖP och dess syfte.

2020-11-06

Sammanfattning

Till nästa tillfälle då enkäten skickas ut kan spridningen kan behöva utvecklas. Det gäller såväl inom Stadsbyggnad som övriga förvaltningar för att få en högre svarsfrekvens och därmed en bredare bild av kunskapsläget.

Översiktsplanens förankring

För att höja den generella kunskapsnivån och öka översiktsplanens förankring som styrdokument kan kommunikationsinsatser behövas inom samtliga förvaltningar och avdelningar. Det är av stor betydelse att alla som arbetar inom samhällsbyggnad och hållbar utveckling känner till översiktsplanens huvudsakliga strategier och i vissa fall mer fördjupade delar så som specifika ställningstaganden. Kommentarer tyder på att alla förvaltningar inte känner sig berörda eller har kunskap om sin del i genomförandet vilket bör kartläggas. Det kan behöva tydliggöras hur översiktsplanen är ett kommungemensamt ansvar att förvalta för att nå hållbarhetsmål samt uppnå syftet i PBL.

En betydande del av översiktsplanen är dess textkapitel innehållande bland annat strategier och ställningstaganden. Enkäten har tydliggjort att medvetenheten kring textkapiteln behöver öka för att inte viktiga strategier eller ställningstaganden inte inkluderas i kommande planeringsskeden.

Viss indikation ges av att strategierna inte följs i den utsträckning de bör för att översiktsplanen ska vara väl förankrad. En lägesrapport som följer indikatorer över tid kommer att ge en kompletterad bild av den rumsliga utvecklingen.

Inspel till kommande översiktsplan

Enkäten fångar upp aspekter som kan behöva utvecklas till en ny översiktsplan. Här samlas de återkommande aspekterna men fler lyftes i enkäten och redovisas i dokumentet.

- Inkludera hållbarhetsaspekter tydligare och kartlägg och inkludera ekosystemtjänster tydligare.
- Utveckla miljöbedömningen så att det blir tydligt vilka konsekvenser ett genomförande kan få.
- Tydligare ställningstaganden som är svårare att frånga.
- Tydligare beskrivningar av hur befintliga områden bör förvaltas.
- Tydligare motiveringar kring varför en viss markanvändning valts.
- Aspekter som utglesning kopplat till driftskostnader, sociala effekter, sjöfart och jordbruksmark.
- Enklare koppling mellan text och karta.

2020-11-06

Kommentarerna tyder på att det behövs en genomförandestrategi och att det behöver bli tydligt hur översiktsplanens åtgärder ska prioriteras. Med anledning av det nya planeringsverktyg som implementerats i PBL, i form av framtagande av en planeringsstrategi under varje mandatperiod, så avser Örebro kommun att i den tydliggöra prioriteringar av de åtgärder som anges i gällande översiktsplan. Ett utvecklingsarbete av översiktsplanens process pågår.

Nya förutsättningar

Sedan översiktsplanen antogs har mycket nytt planeringsunderlag tillkommit. Genom enkäten inkom ett stort antal inspel kring vilka nya förutsättningar som tillkommit. Det ger en tydlig bild av att det kan finnas underlag som påverkar översiktsplanen. En heltäckande genomgång kommer att göras i samband med att planeringsstrategin ska tas fram med start 2022. Det blir då en avvägning av hur mycket avvikelser översiktsplanen kan ha i förhållande till nya förutsättningar.